



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/41/00464-2/2025

Ügyintéző: Dr. Kiss Viktória

Telefonszám: +36 (96) 896-146

Tárgy: Magyar Vagon és Gépgyár Horgász Egyesület – védett természeti területen horgászat engedélyezése

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal a Magyar Vagon és Gépgyár Horgászegyesület (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 20.) részére a Magyar Vagon és Gépgyár Horgászegyesület által kezelt, természetvédelmi oltalom alatt álló vízterületen (a gyirmóti Holt-Marcal (Holt-Rába) a folyó Marcal zsilipjétől a gyirmóti választó zsilipig (08-130-1-5)) 2026. január 31-ig a horgászati tevékenység végzését feltételekkel

**engedélyezi.**

#### II.

A horgászati tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

- Új horgászahely csak a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság illetékes munkatársával (Peimli Piroska: 06/30/3775490) előzetesen egyeztetett helyen és tájba illő módon alakítható ki, figyelemmel arra, hogy a védett terület jellege ne változzon meg.

- A horgászahelyeket jelölő, illetve egyéb tájékoztató táblákat élő növényzeten (pl. fák törzsén) elhelyezni tilos.

- Gondoskodni kell a horgászati célból igénybe vett terület folyamatos rendben tartásáról, a hulladék összegyűjtéséről és rendszeres elszállításáról.

- A nyári időszakban, június 15-től augusztus 15-ig a halakat etetni tilos. Kivételt képez a haletetési tilalom időszakában az előre betervezett és engedélyezett horgászversenyek megrendezése, melyek során kizárólag természetes etetőanyag használható.

Védett természeti területen közösségi események rendezése (pl. horgászverseny) külön természetvédelmi engedélyköteles.

- A tilalmi időszakon kívül a horgászatok alkalmával csak megfelelő minőségű (nem romlott) és a szükséges mennyiségű etetőanyag, csaliféleség használható fel.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Természetvédelmi Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24. - Telefon: +36 (96) 896-151 - Fax: +36 (96) 795-605  
E-mail: természetvedelem@gyor.gov.hu , -KRID: 543186751, - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Etetésre kizárólag gabonafélék magvai, valamint, állategészségügyi szempontból ellenőrzött bolti etetőanyag használható fel. Tilos erjedő, penészes etetőanyag vagy magvak vízbe juttatása. Egyéb állateledellel, konyhai hulladékkal és melléktermékekkel etetni tilos!

- Az etetőhajó használata, azaz a horgászati tevékenység technikai jellegű segédeszköz használatával történő kiegészítése természetvédelmi oltalom alatt álló területen tilos!

- Idegenhonos inváziós halfajok visszaengedése tilos!

- Gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt, meglévő utakon szabad. Új utak létesítése csak külön engedélyek birtokában lehetséges.

- A horgászhelyek megközelítése érdekében a nád irtása csak a feltétlenül szükséges mértékben és csak vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. után történhet. A levágott nád helyszínen, illetve védett területen történő elégetése tilos.

- A horgászhelyek környékén, védett természeti területen faültetés tilos, illetve csak külön természetvédelmi engedély birtokában történhet.

- A veszélyessé vált, de még álló fák kivágása természetvédelmi engedély birtokában történhet. A mederbe dőlt fák eltávolítása csak a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon és időszakban végezhető.

- Az engedélyes köteles a tagjai és a napijegyet váltók részére a jelen határozat rendelkező részének egy példányát átadni. A horgászat során a horgászok kötelesek ezen iratokat maguknál tartani és ellenőrzés esetén az ellenőrzésre jogosultnak felmutatni.

- Az engedélyes köteles a tagjait, illetve a horgászjegyek, napijegyek kiadásakor a horgászokat tájékoztatni arról, hogy védett, illetve Natura 2000 hálózat részét képező területen tartózkodnak, és felhívni a horgászok figyelmét a természeti értékek (pl. fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*), védett mocsári teknős (*Emys orbicularis*) megóvására.

- Jelen engedély csak a Magyar Vagon és Gépgyár Horgászegyesület által kiadott horgászjegyek, napijegyek birtokosait jogosítja fel a védett természeti területen történő horgászatra.

- A védett természeti területen történő horgászat az országos horgászrendben foglaltak maradéktalan betartásával történhet.

- A jelen engedély közösségi események (pl. horgászverseny) megtartására nem jogosít fel.

Védett természeti területen közösségi események rendezése külön természetvédelmi engedélyköteles.

Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a közösségi események rendezése 100 fő részvétele esetén természetvédelmi engedélyköteles.

A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen 100 fő alatti rendezvényeket előzetesen be kell jelenteni a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságnak.

-A jelen engedély véglegessé válásával a GY/41/00780-5/2024 számú határozattal kiadott természetvédelmi engedély érvényét veszti.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy jelen határozat előírásainak megsértése, illetve a védett, fokozottan védett természeti érték, védett természeti terület, Natura 2000 jelölő fajok, élőhelyek károsítása, veszélyeztetése természetvédelmi bírság kiszabását és a tevékenység megtiltását, illetve az engedély visszavonását vonja maga után.

Esetleges varsázási szándék esetére a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a varsa méretének megválasztásakor, használatakor figyelemmel kell lenni arra, hogy a varsába a fokozottan védett vidra ne férjen be, és a védett mocsári teknősök megóvása érdekében a Kormányhivatal javasolja a varsák legalább óránként történő ellenőrzését. Varsázni csak az ökológiai célú szelektív csapdázást engedélyező határozatban szereplő feltételek maradéktalan betartása mellett lehet.

### III.

A tárgyi eljárás lefolytatása díj-és illetékmentes volt.

### IV.

Jelen határozat a közléssel végleges.

A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölésével – közigazgatási per indítható a közlést követő 30 napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz (9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18–24.) benyújtott keresetlevél útján.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró – gazdálkodó szervezetnek nem minősülő – felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton.

A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

### Indokolás

A Kormányhivatal a Magyar Vagon és Gépgyár Horgászegyesület kérelmére a Magyar Vagon és Gépgyár Horgászegyesület által kezelt, természetvédelmi oltalom alatt álló vízterületen (a gyirmóti Holt-Marcal (Holt-Rába) a folyó Marcal zsilipjétől a gyirmóti választó zsilipig (08-130-1-5)) 2022. december 31-ig a horgászati tevékenység végzését feltételekkel engedélyezte GY/41/00400-7/2022 számú határozatában. A Kormányhivatal a horgászati tevékenység folytatását GY/41/00596-7/2023 számú határozatával 2023. december 31-ig, majd részben a korábbi előírások, feltételek fönntartása mellett, részben új előírásokkal két évig érvényes engedély kiadása mellett döntött GY/41/00780-5/2024 számú határozatával. Ezen engedély 2025. december 31-ig érvényes.

A fentiek ellenére a Magyar Vagon és Gépgyár Horgászegyesület 2025. január 26-án az erre a célra szolgáló elektronikus felületen kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz a 2026. január 31-ig történő engedély megadása érdekében, hogy a természetvédelmi engedély összhangban legyen a halfogásra feljogosító okmányok érvényességi idejével.

A kérelem egyéb módosítási igényt nem tartalmaz.

A gyirmóti Holt-Marcal (Holt-Rába) a folyó Marcal zsilipjétől a gyirmóti választó zsilipig (08-130-1-5) a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter 19/1992. (XI. 6.) KTM rendeletével alapított Pannonhalmi

Tájvédelmi Körzet részeként védett természeti terület, emellett a HUFH20011 kódszámú, „Rába” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része is egyben.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés h.) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség a horgászathoz.

2025. január 26-án a szomszédos vízterület halászatra jogosultja, a Nádorvárosi Sporthorgászok Egyesülete is kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz a Holt-Rába (Holt-Marcál) Nádorvárosi Sporthorgászok Egyesülete halászati kezelésében lévő, gyirmóti kereszttáttól a gátör kanyarig terjedő védett részén a horgászati tevékenység folytatásának engedélyezése érdekében 2026. január 31-ig, ugyanazzal az indokkal.

A két szomszédos vízterület (két víztérkód: 08-131-1-1; 08-130-1-5) egy összefüggő egységet képez, a víztest egy halfogó ráccsal van csupán elválasztva, megakadályozva a halak átvándorlását a két különböző halászati kezelésben lévő területeken.

A korábbi évi engedélyek egységes előírásokat tartalmaztak, ezen a továbbiakban sem indokolt változtatni, noha a Magyar Vagon és Gépgyár Horgászegyesület kérte a már évtizedek óta meglévő halrács (47°38'03.2"N 17°32'40.4"E) engedélybe foglalását is. A már évtizedek óta meglévő halrács ellen nem emelhető természetvédelmi szempontból kifogás.

A korábbi években mindkét egyesület esetében problémát jelentett a nyári időszakban a Kormányhivatal által előírt haleselési tilalom, illetve újabban megjelent az etetőhajók használata, mely védett természeti területen az adott vízterületen természetvédelmi szempontból problémát okozhat.

A 2024. évben az ide vonatkozó előírásokat mind a két egyesület tudomásul vette.

„A HUFH20011 Rába kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve” célként fogalmazza meg a Holt-Marcál esetében a feltöltődés lassítását a meglévő hínárnövényzet és eutróf jelleg fenntartása mellett, továbbá azt, hogy a Holt-Marcál rehabilitációjára és hosszú távú fenntartására önálló tervet kell kidolgozni, amely biztosítja a jelölő fajok (halak, mocsári teknős) és élőhelyek fennmaradását, a horgászati hasznosítás lehetősége mellett.

A Holt-Marcál esetében rendkívül érzékeny egyensúlyt kell teremteni a vízutánpótlás és a Natura 2000 jelölő élőhely megfelelő természetvédelmi állapotának fenntartása között.

A Holt-Marcál folyó esetében a Natura 2000 jelölő élőhely: 3150 Természetes eutróf tavak *Magnopotamion* vagy *Hydrocharition* növényzettel. Az oxigénhiányos állapot éppen ezen jelölő élőhely sajátossága, ezért a Holt-Marcál folyó esetében a vízínövényzetbe történő bármilyen beavatkozás esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a beavatkozás csak olyan mértékű legyen, amely nem jár kedvezőtlen hatással a Natura 2000 jelölő élőhelyre, ill. természeti értékekre nézve.

A Holt-Marcálon túlburjánzott vízínövényzet a nyári időszakban okozhat problémát a horgászok és a vízminőségvédelem számára, ezt a problémát csökkentheti, ha ebben az időszakban legalább a halak bevetése nem történik meg. Szükség esetén a vízínövényzetbe való beavatkozásra az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2025. december 31-ig érvényes engedéllyel rendelkezik. Ezen engedély alapján a vízínövényzetbe történő beavatkozásra a 2024. évben egy alkalommal sor is került.

A Holt-Marcál gyirmóti bekötőtöltés feletti 7+000 – 7+700 km szakaszán az apró békalencse (*Lemna minor*) tömeges halpusztulás megelőzése érdekében történő, egyszeri alkalommal való eltávolítását

hajtották végre az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási igazgatójának és a Kormányhivatal jóváhagyása mellett.

A Kormányhivatal az elmúlt években a nyári időszakban haleselési korlátozást írt elő, miszerint a nyári időszakban, június 15-től augusztus 15-ig a halakat etetni tilos. Kivételt képez a haleselési tilalom időszakában az előre betervezett és engedélyezett horgászversenyek megrendezése, melyek során kizárólag természetes etetőanyag használható.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság FHNPI-774-2/2024 szám alatt úgy nyilatkozott, hogy a korábbi évi engedélyek kiegészítését indokoltnak tartja az etetőhajok használatának tilalmával. Bár egyelőre kis számmal, de megjelentek az etetőhajok a tárgyi vízterületeken is, melyek használata nem egyeztethető össze a természetvédelmi érdekekkel, köztük a Natura 2000 célkitűzésekkel.

Az etetőhajok használata kedvezőtlen hatással lehet a vízi élő szervezetekre, természetvédelmi oltalom alatt álló fajokra, így pl. a zavarásra érzékeny, bizonyítottan jelen lévő fokozottan védett vidrára, bakcsóra, védett mocsári teknősrre is. Az etetőhajok használatának elterjedése fokozhatja a vízminőségi problémákat, melyet a korábbi engedélyek etetési tilalmával is csökkenteni igyekezett a Kormányhivatal.

A korábbi engedélyekben megfogalmazott feltételek fenntartása és a fentiek szerinti kiegészítése esetén a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság nem emelt kifogást a kért természetvédelmi engedély 2025. december 31-ig, azaz 2 évre történő megadására ellen.

A Kormányhivatal rögzíteni kívánja, hogy önmagában a horgászati tevékenység végzése nem ellentétes a Natura 2000 jelölés céljaival, de a Kormányhivatal több alkalommal felhívta a figyelmet arra, hogy a nyári időszakban amúgy is több tényező miatt oxigénhiányos állapotot a bevetéssel ne fokozzák, vízminőséget gyérítése ne legyen indokolt.

Az etetőhajos horgászat természetes vizeinkre gyakorolt hatásai jelenleg vitatottak, azonban főként a használt etetőanyagok mennyisége, összetétele egyértelműen hátrányosan befolyásolja vizeink minőségét.

Jelenleg egyre népszerűbbek a különböző mesterséges íz-, illat- és színezőanyagot tartalmazó etetőanyag keverékek, melyek a hagyományosnál (pl. takarmánykukorica, szikkadt kenyér) jóval nagyobb foszfortartalommal bírnak.

Az így vízbe juttatott többlet tápanyag, és egyéb szintetikus anyagok, különösen egy kisebb méretű víztest esetében hátrányosan érinthetik a vízi szervezeteket.

A vidra (*Lutra lutra*) az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közöttételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében (1397. sor) szereplő fokozottan védett állat. Természetvédelmi eszmei értéke 250 000.- Ft., egyedenként. A vidra szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. A) számú mellékletében, közösségi jelentőségű állatfaj.

A bakcsó (*Nycticorax nycticorax*) az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közöttételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében (947. sor) szereplő fokozottan védett madár. Természetvédelmi eszmei értéke 100 000.- Ft., egyedenként. A bakcsó szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. A) számú mellékletében, közösségi jelentőségű madárfaj.

A mocsári teknős (*Emys orbicularis*) az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében (861. sor) szereplő védett állat. Természetvédelmi eszmei értéke 50 000.- Ft., egyedenként. A mocsári teknős szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. A) számú mellékletében, közösségi jelentőségű állatfaj.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése szerint, a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Korm. rendelet 2. § m) pontja szerint, faj kedvező természetvédelmi helyzete: populáció-dinamikai adatainak figyelembevételével a faj képes önmagát élőhelyének életképes részeként hosszú távon fenntartani és a faj természetes elterjedési területe nem csökken, valamint valószínűsíthetően nem is fog csökkenni, továbbá jelenleg és valószínűsíthetően a jövőben is megfelelő kiterjedésű élőhely áll rendelkezésre ahhoz, hogy a faj állományának hosszú távú fennmaradása biztosított legyen.

A Korm. rendelet 2. § k) pontja szerint, élőhely kedvező természetvédelmi helyzete: az élőhely természetes elterjedése, illetve elterjedésén belül lefedettsége állandó vagy növekszik, valamint hosszú távú fennmaradásához szükséges sajátos felépítése és kapcsolatrendszerei jelenleg és a jövőben is valószínűleg fennállnak, továbbá jellemző fajainak természetvédelmi helyzete kedvező.

A Korm. rend. 10. § (7) bekezdése szerint, a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A Natura 2000 hatásbecslés készíttetését a Kormányhivatal nem tartotta indokoltnak, a rendelkezésére álló, illetve az eljárás során beszerzett információk alapján jutott arra a következtetésre, hogy nem zárható ki a tárgyi esetben és helyszíneken a nyári időszakban történő haletetés engedélyezése és az etetőhajók esetleges használata miatti fokozottabb kedvezőtlen hatás a Natura 2000 jelölő élőhely és az ott előforduló közösségi jelentőségű fajok tekintetében.

A Tvt. 3. § (1) bekezdése szerint, e törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

A Tvt. 4. §-a szerint e törvény alkalmazásában:

a) természeti érték: a természeti erőforrás [Kt. 4. § c) pont], az élővilág és a fennmaradásához szükséges élettelen környezete, valamint más – e törvényben meghatározott –, természeti erőforrásnak nem minősülő környezeti elem [Kt. 4. § a) pont], beleértve a védett természeti értéket is.

e) védett természeti érték (természetvédelmi érték): e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede,

fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.

o) egyed (példány): élő szervezet, annak valamennyi fejlődési szakasza, alakja, állapota és származéka, valamint az elpusztult élőlény, illetve az a termék vagy készítmény, amelyről csomagolása vagy egyéb irat, adat, illetve körülmény alapján megállapítható, hogy a felsoroltak valamelyikéből készült, illetve ezek valamelyikéből származó összetevőt tartalmaz.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdései szerint, minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint, a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint, a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése határozottan rögzíti, hogy tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, a védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint, a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 80. §-ában foglaltak szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti; a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja; természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Magyarország Alaptörvénye a P) cikk (1) bekezdésében azt is rögzíti, hogy a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Tvt. 3. § (2) bekezdése szerint, a természetvédelemmel összefüggő e törvényben nem szabályozott kérdésekre, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Kt. 4. § 30. pontja szerint, elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.

A Kt. 6. § (1) bekezdése szerint, a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

Az elővigyázatosság és a megelőzés elvei alapján kell eljárni a tárgyi kérelem esetében is, ezért a Kormányhivatal a korábbi engedélyekben írt feltételeket maradéktalanul fönntartotta.

Az idegenhonos, inváziós fajok elleni védekezés (törpeharcsa, ezüstkárász) mindenképpen támogatandó, mert az özönfajok visszaszorítása, gyors kiirtása minden területen, legyen az vizes élőhely, vagy erdő, alapvető követelmény és egyúttal Európai Unió kötelezettség is.

2014. október 22-én megjelent, és 2015. január 1-jén hatályba lépett az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.

Az EU rendelet megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A Tvt. 77/A. § (2) bekezdése szerint, ha az (1) bekezdés szerinti személy nem állapítható meg, a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság a terület tulajdonosát, hasznáóját vagy vagyonkezelőjét az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételére kötelezheti. A terület tulajdonosa, használója vagy vagyonkezelője a kötelezettség alól mentesül, ha az idegenhonos inváziós faj behurcolása, telepítése neki nem felróható és a tevékenysége során kellő gondossággal járt el.

A Kormányhivatal a korábbi években már felhívta a figyelmet arra, hogy az érintett vízterület - többek között - a védett mocsári teknős (*Emys orbicularis*) és a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) élőhelye. Bármilyen tevékenység végzése során kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a védett, fokozottan védett természeti értékek és azok élőhelye ne sérüljön.

Ez igaz az ökológiai célú szelektív csapdák, vasrák alkalmazására is.

Varsázni csak az ökológiai célú szelektív csapdázást engedélyező halászati hatósági eljárást lezáró határozatban szereplő feltételek maradéktalan betartása mellett lehet.

Általában a horgászati tevékenységgel kapcsolatban problémaként jelentkezik a gépjárműhasználat kérdése.



A Tvt. 38. § (1) bekezdés j) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt mezőgazdasági és erdészeti használatú utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével. Egy új út létesítése által megváltozik a terület jellege, használata, mely a Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontja alapján szintén természetvédelmi engedélyköteles.

A közösségi események (pl. horgász versenyek) kapcsán a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint, védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint, a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

A mederbe dőlt fák eltávolítása a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon hajtható végre. A még álló, de veszélyessé vált fák tőtől való elválasztása, a fakivágás azonban természetvédelmi engedélyhez kötött tevékenység a Tvt. 38. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A fakivágással, cserjeirtással járó munkák csak vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és február 15. között) végezhetőek, ettől eltérni csak kivételes esetekben és akkor lehet, ha a természeti értékek károsítása, veszélyeztetése kizárható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (1)-(2) bekezdése szerint, a kérelem az illetékes hatóságnál vagy – ha azt törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki – a kormányablaknál terjeszthető elő. Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul. A jelen eljárás 2025. 01.26-án indult.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél.

A jelen esetben a Kormányhivatal döntését sommás eljárásban hozta meg, mert a tárgyi engedély iránti kérelem csak a korábbi engedély időbeli hatályának kiterjesztésére irányult, és annak indoka csupán a halfogásra jogosító okmányok érvényességi idejéhez való igazítása volt. A kérelem egyéb módosítási igényt nem tartalmaz.

A Kormányhivatal ugyanakkor nem egyszerűsített, vagy módosító határozatot hozott, hanem megismételte előírásait és kiegészítette a korábbi indokolást is, egyúttal rendelkezett a még érvényben lévő GY/41/00780-5/2024 számú határozatról.

A Kormányhivatal úgy ítélte meg, hogy a kérelemben szereplő területen a horgászati tevékenység folytatása újabb előírásokat nem kíván meg, ezért a kérelem befogadásáról és 8 napon belüli döntés meghozásáról intézkedett.

Az Ákr. a kérelemre induló eljárások esetében nem teszi kötelezővé az ügyfelek értesítését az eljárás megindulásáról, de a Kormányhivatal döntését megküldi a szomszédos horgászegyesület, az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság részére is. Ezen szervezetek ügyfelek, de nem automatikusan ellenérdekű ügyfelek.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint, ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

A Tvt. 75/A. §-a szerint, a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti.

A Marcal folyó vagyonkezelői feladatait az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság látja el.

A határozati forma az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés meghozatala során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezni kellene. A természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása illeték-és díjmentes.

A jelen határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat útját az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 114.§ (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Az illetékfeljegyzési jog az Itv. 59. §-ának megfelelően az Itv. 62. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatásköre a fent idézett jogszabályhelyeken kívül a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége a 2. § (1) bekezdésén alapul.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

**Dr. Kiss Viktória**  
osztályvezető